

**ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ПРОТОКОЛ № 248**

заседания диссертационного совета Д 212.038.15

от 24 июня 2022 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 24 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 20 член совета.

1. Гоголева Т.Н.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки
2. Голикова Г.В.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
3. Беленов О.Н.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
4. Воронин В.П.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
5. Дуракова И.Б.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
6. Закшевский В.Г.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
7. Канапухин П.А.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки
8. Колесникова О.А.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
9. Корогодин И.Т.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки
10. Мишон Е.В.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
11. Никитина Л.М.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки
12. Преображенский Б.Г.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
13. Рисин И.Е.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
14. Ромашенко Т.Д.	д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
15. Сысоева Е.Ф.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
16. Табачникова М.Б.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
17. Трещевский Ю.И.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
18. Чарыкова О.Г.	д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки
19. Шишкина Н.В.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки
20. Щепина И.Н.	д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Юсуповой Ирины Валерьевны на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Тема диссертации: «Методология стратегирования регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов».

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» на кафедре логистики и управления.

Научный консультант: доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор Шинкевич Алексей Иванович, заведующий кафедрой логистики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

Официальные оппоненты:

Бессонова Елена Анатольевна – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», кафедра экономики, управления и аудита, заведующий кафедрой;

Серебрякова Надежда Александровна – доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий», кафедра теории экономики и учетной политики, профессор;

Третьякова Лариса Александровна – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра менеджмента и маркетинга, профессор.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург).

Было задано 19 вопросов. Вопросы задавали: Трещевский Ю.И., Сысоева Е.Ф., Закшевский В.Г., Шишкина Н.В., Канапухин П.А., Ромащенко Т.Д., Корогодин И.Т., Колесникова О.А., Воронин В.П.

В дискуссии выступили: Закшевский В.Г., Шишкина Н.В.

ПОСТАНОВИЛИ: По результатам тайного голосования Юсуповой Ирине Валерьевне присуждена ученая степень доктора экономических наук.

Результаты голосования: «За» - 20; «Против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 24.06.2022г. № 248

О присуждении Юсуповой Ирине Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Методология стратегирования регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 22.03.2022 г. (протокол заседания № 234), диссертационным советом Д 212.038.15, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394006, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1) на основании приказа Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Юсупова Ирина Валерьевна, 11 мая 1972 года рождения. Работает в должности доцента кафедры экономики, организации и управления производством федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (ФГБОУ ВО «КНИТУ»), Минобрнауки России.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Разработка мер государственного регулирования регионального рынка труда с использованием балансовой модели» защитила в 2014 году в диссертационном совете ДМ 212.079.08, созданном на базе Казанского национального исследовательского технического университета имени А. Н. Туполева – КАИ».

Диссертация выполнена на кафедре логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Минобрнауки России.

Научный консультант – доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор Шинкевич Алексей Иванович, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра логистики и управления, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Бессонова Елена Анатольевна – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», кафедра экономики, управления и аудита, заведующий кафедрой;

Серебрякова Надежда Александровна – доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий», кафедра теории экономики и учетной политики, профессор;

Третьякова Лариса Александровна – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра менеджмента и маркетинга, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и инноваций Бездудной Анной Герольдовной, указала, что теоретическое значение диссертации состоит в том, что основные положения и разработки, представленные в диссертации, вносят определенный вклад в развитие современных подходов к формированию стратегий регионального экономического развития.

Практическая значимость работы состоит в применении полученных автором результатов органами исполнительной власти при разработке и реализации стратегических инновационных проектов, стратегий и программ повышения эффективности инновационной деятельности регионов; муниципальными районами как методический и информационно-справочный инструмент по вопросам осуществления

стратегического планирования; образовательными организациями в учебном процессе по дисциплинам, связанным со стратегическим управлением, при выполнении научно-исследовательских работ в рамках грантов.

Таким образом, диссертационное исследование Юсуповой И. В. соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема по развитию методологии управления стратегированием подсистем региона, что вносит значительный вклад в развитие экономики страны в части повышения эффективности реализации национальных проектов на мезоуровне управления. Соискатель Юсупова Ирина Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 112 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации, опубликованы 112 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 43 работы. В работах представлены теоретические положения, методические и практические рекомендации по развитию методологии стратегирования регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов. В диссертации Юсуповой Ирины Валерьевны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты. Вклад автора – 73,1%, общий объем – 82,0 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Юсупова И. В. Развитие агломераций – ключевое направление стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан / И. В. Юсупова, Л. А. Голицына // Региональная экономика. Юг России. 2021. №2 (Т.9). С. 50-57.

2. Юсупова И. В. Анализ реализации национального проекта «производительность труда и поддержка занятости» в Республике Татарстан / И. В. Юсупова // Казанский экономический вестник. 2020. № 1 (45). С.23-27.

3. Юсупова И. В. Стратегии социально-экономического развития муниципальных районов до 2030 года: опыт Республики Татарстан / И. В. Юсупова // Региональная экономика. Юг России. 2018. №1 (19). С. 181-190.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 10 отзывов от:

Акбердиной В. В. (д.э.н., член-корреспондент РАН, заместитель директора ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», г. Екатеринбург) с замечанием, что в автореферате недостаточно раскрыта сущность критических точек при построении комплексной модели процесса стратегирования экономического развития региона (рис. 4, с. 27);

Брижак О. В. (д.э.н., доцент, профессор кафедры институциональной экономики ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва) с замечанием, что при построении комплексной модели управления региональным экономическим развитием в условиях реализации национальных проектов не нашло отражение обоснование выбора индикаторов, применяемых для моделирования;

Головиной Т. А. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента и управления персоналом Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Орел) с замечаниями о том, что при представлении материала о дифференциации уровней регионального развития по ВРП следовало бы пояснить сущность и назначение всех статистических параметров (табл. 2, с. 18–19 автореферата); в описании диаграмм кросскорреляции индикаторов инновационного развития региональных и национальной инновационной системы в условиях реализации национальных проектов (рис. 3, с. 21) не представлено значение диапазона шкалы $[-1; 1]$, а мелкий шрифт обозначений шкалы вертикальной оси делает ее неинформативной;

Какатуновой Т. В. (д.э.н., профессор, профессор кафедры информационных технологий в экономике и управлении филиала ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске) со следующими замечаниями: в автореферате не представлено обоснование предложенного автором методологического каркаса в вопросах регулирования и оценки эффективности реализации региональных стратегий социально-экономического развития в условиях реализации национальных проектов (с. 17-18); для каких задач исследования автор использует предлагаемые методы, измерители, индикаторы? В рамках дискуссии хотелось бы уточнить целесообразность сравнительного анализа индикаторов регионального развития Республики Татарстан и Республики Саха (Якутия);

Калининой О. В. (д.э.н., доцент, директор Высшей школы производственного менеджмента ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург) со следующими замечаниями: в автореферате не отражено, как стратегирование регионального развития повлияет на социальную компоненту региона; не указано, какие научные и практические результаты диссертации, можно использовать для реализации национальных проектов на разных уровнях управления экономической системой; в содержании автореферата не дается обоснование определения круга показателей регионального развития в инновационной подсистеме региона, которые отобраны в зависимости от степени их влияния в комплексную модель управления региональным экономическим развитием в условиях реализации национальных проектов;

Корнилова Д. А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры управления инновационной деятельностью ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», г. Н. Новгород) со следующими замечаниями: в контексте данного исследования требует уточнение содержания категории «национальная инновационная система»; автореферат не позволяет получить представление о том, на основании каких научных изысканий осуществлен выбор базовых переменных для построения многофакторной экономико-математической модели институциональных факторов развития региональной экономической системы в условиях реализации национальных проектов; в автореферате не решена задача выявления специфики стратегирования регионального экономического развития России по сравнению с развитыми странами;

Намхановой М. В. (д.э.н., доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет») со следующими замечаниями: в автореферате диссертации недостаточно информации о реализуемых национальных проектах, положенных в основу исследования, и их ключевых характеристиках, о их влиянии на формирование региональных стратегий социально-экономического развития; непонятно из текста автореферата, каким образом результаты исследования могут быть использованы в процессе стратегирования муниципальных образований регионов;

Плотникова А. П. (д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической безопасности и управления инновациями ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», г. Саратов) со следующими замечаниями: работу могла бы усилить подробная методическая проработка механизмов управления региональным рынком труда в условиях реализации национальных проектов; в рамках данного исследования было бы уместным предложить типологию стратегирования регионального экономического развития с учетом специфики национальных проектов;

Селиверстова Ю. И. (д.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород) со следующими замечаниями: в рамках разработки комплексной модели управления регионом, основанной на стратегировании регионального развития в условиях реализации национальных проектов, автором представлены модели множественной линейной регрессии, но оценка качества модели ограничена статистической значимостью коэффициентов (с. 31–32 автореферата). Оценивал ли автор полученные уравнения по другим критериям? На рис. 5 соискателем выделен ингибитор региональной экономической системы Республики Татарстан «Нагрузка незанятого населения». Чем может быть обусловлена данная проблема в регионе?

Толстых Т. О. (д.э.н., профессор, профессор кафедры индустриальной стратегии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва) с замечаниями о том, что апробацию авторской модели управления регионом следовало расширить, а не ограничиваться лишь Республикой Татарстан и Республикой Саха (Якутия), что нашло отражение в п.8 автореферата (с. 29–31); автор отдаёт предпочтение модели открытых инноваций при исследовании региональных стратегий, игнорируя преимущества закрытых моделей, в связи с чем хотелось бы услышать мнение соискателя по данному вопросу.

Все отзывы завершаются выводом о том, что замечания на автореферат диссертации не являются существенными, диссертация соответствует критериям, установ-

ленным Положением о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их известностью своими достижениями в области инновационного развития регионов, вопросов стимулирования и поддержки инновационной деятельности в региональных экономических системах, стратегического развития территорий, наличием публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях по тематике исследования соискателя.

Ведущая организация широко известна своими исследованиями в области управления стратегией инновационного развития регионов, включая теоретические подходы к оценке эффективности реализации региональных проектов инновационного развития, определение роли элементов цифровой экономики в формировании адаптивной региональной инновационной инфраструктуры, направления регулирования и поддержки развития инновационной инфраструктуры в регионах России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– новая научная идея о формировании стратегий регионального экономического развития на основе учета новых трендов развития экономических систем, включая интеллектуализацию и цифровизацию; определения сфер консолидации усилий регионального управления в условиях реализации национальных проектов; выявления региональных особенностей структуры экономики и уровня развития региональной инфраструктуры. Данная идея обогащает научную концепцию стратегирования регионального экономического развития интеграцией методологических подходов к управлению региональными экономическими системами на основе теорий потенциала роста, открытых инноваций и многоуровневых территориальных систем, расширением перечня принципов реализации региональных стратегий, включением институционального подхода к стратегированию использования региональных активов, что позволяет повысить эффективность стратегирования за счет усиления конкурентных преимуществ региона на основе имеющегося потенциала, разработки управленческих процедур и программ по снижению негативных аспектов регионального развития;

– методология оценки эффективности реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических условий (условий реализации национальных проектов), отличающаяся идентификацией специфических принципов, методов, подходов и индикаторов, позволяющая проводить стратегирование территориальных систем на основе выявления взаимосвязи и временных лагов параметров социально-экономического и инновационного развития;

– методика и модели производственной функции для муниципальных образований региональных экономических систем, отличающиеся использованием инструментария диагностики вклада материального и человеческого капитала в стратегическое развитие территорий на основе использования территориальных и социально-экономических различий, повышающие адресность и целенаправленность стратегирования региональных систем в условиях действующей системы национальных проектов;

– методология управления региональным рынком труда, как необходимой компоненты стратегирования регионального развития, с использованием метода баланса трудовых ресурсов, отличающаяся систематизацией принципов, методов, инструментов, направлений деятельности, этапов и показателей, позволяющая стратегировать рынок труда в контексте региональных стратегий, повышая конкурентоспособность региональной экономической системы в целом;

предложены:

– адаптивные прогностические модели агрегированных трендов региональных экономических систем, отличающиеся от имеющихся моделей включением в их состав интегральных векторов экономического развития, позволяющие комплексно оценивать реализацию региональных экономических стратегий, повышая эффективность функционирования региональных подсистем под влиянием национальных проектов;

– комплексная модель управления регионом, отличающаяся от имеющихся управленческих моделей наличием перекрестных индикаторов экономической, социальной и инновационной сферы, что позволяет оценивать относительный эффект драйверов и ингибиторов региональной экономической системы в целях разработки

управленческих решений по повышению ее конкурентоспособности в рамках реализуемых национальных проектов;

доказана взаимосвязь индикаторов экономического и инновационного развития региональных экономических систем, возникающая под влиянием национальных проектов, что позволило выявить степень взаимовлияния и временные лаги между ними, использование которых дает возможность разрабатывать проектные предложения и рассчитывать чувствительность индикаторов стратегирования регионов в ответ на изменение макроэкономических параметров;

введена уточненная трактовка категории «стратегирование социально-экономического развития региона» за счет отражения его специфики в условиях функционирующей системы национальных проектов и в виде выделения требующих учета параметров регионального развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость определения первоочередных направлений объединения усилий регионального управления в процессе стратегирования при реализации национальных проектов: макроэкономической, сферы структурной политики и развития человеческого капитала; сферы институционального обеспечения использования региональных активов, что необходимо для достижения синергетического эффекта использования государственных и региональных экономических ресурсов развития;

применительно к проблематике диссертации продуктивно использован комплекс методов, моделей, алгоритмов и программных инструментов, обеспечивший выявление закономерностей стратегирования регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов и необходимость дальнейшего совершенствования моделей управления данной сферой деятельности; в частности, метод описания – для характеристики сущности стратегирования регионального экономического развития; метод анализа – для разграничения теоретических концепций управления реализацией национальных стратегий на уровне регионов; метод синтеза – для выявления конгруэнтности стратегий и тактик реализации национальных стратегий; метод сравнения – для проведения сравнительной характеристики регионов в

вопросах стратегирования регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов; метод системного анализа – для определения состава и содержания стратегий развития регионов; метод формализации – для разработки методологии управления региональным развитием; диалектический метод – для критического анализа теоретических концепций регионального развития; метод структурно-функционального анализа – для описания структуры методологии стратегирования регионального экономического развития; метод причинно-следственных связей – для выявления закономерностей формирования реакций региональных социально-экономических систем на национальные проекты; методы корреляционного и кросскорреляционного анализа – для выявления взаимосвязи индикаторов инновационного развития региональных и национальной инновационной системы в условиях реализации национальных проектов; метод регрессионного анализа – для построения моделей драйверов роста региональных экономических систем; метод проверки адекватности – для статистической оценки качества полученных экономико-математических моделей; модели производственных функций – для оценки вклада материального и человеческого капитала в итоговый индикатор регионального развития; методы компонентного и факторного анализа – для выявления институциональных факторов социально-экономического развития регионов в условиях реализации национальных проектов; балансовый метод – для разработки методологии управления региональным рынком труда в условиях реализации национальных проектов; метод агрегированных трендов – для формирования совокупности параметров, характеризующих специфику институтов социально-экономической деятельности, инновационно-промышленной инфраструктуры, макроэкономической деятельности и логистики в регионах; метод бизнес-моделирования – для построения комплексной модели процесса стратегирования экономического развития региона в условиях реализации национальных проектов; метод прогнозирования – для оценки трендов социально-экономического развития регионов в условиях реализации национальных проектов;

раскрыты противоречия государственной региональной политики в процессе реализации национальных проектов и конкретных задач регионального и муниципального развития, что приводит в ряде случаев к нерациональному расходованию

или перерасходу бюджетных ресурсов и созданию системных барьеров достижения национальных целей в силу некомплектности региональных ресурсов развития;

изложены положения, принципы, условия, закономерности стратегирования регионального экономического развития, обеспечивающие теоретико-методический фундамент реализации национальных проектов;

изучены связи между институциональными факторами, позволяющие выявлять реакции региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических параметров, учет которых позволяет с более высокой точностью прогнозировать тренды социально-экономического развития регионов;

проведена модернизация экономико-математических методов прогнозирования регионального социально-экономического развития, позволившая в результате учета разноуровневых драйверов и ингибиторов развития рынков труда, инноваций и институциональной среды выявить точки роста и сформировать интегральные векторы социально-экономического развития мезоэкономических систем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики, модели, алгоритмы институционализации факторов инновационного развития регионов, определения драйверов и ингибиторов регионального экономического развития с учетом трендов рынка труда и инноваций, прогностические модели регионального экономического развития на основе интегрального вектора (в деятельности Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Коми, Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан, Министерства экономики Республики Татарстан, Зеленодольского и Чистопольского муниципальных районов; подтверждено документально);

определены перспективы практического использования авторских рекомендаций по внедрению методик сопоставимой оценки эффективности развития и регулирования рынка труда и инновационной системы региона;

создана система практических рекомендаций по моделированию управляющего воздействия на социально-экономическое развитие муниципальных образований при реализации национальных стратегий;

представлены методические рекомендации для региональных министерств

труда и занятости; министерств экономики по подготовке баланса трудовых ресурсов на уровне регионов при реализации национальных стратегий для более высокого уровня стратегирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационной работы основываются на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе исследований в области: стратегического развития территорий и управления национальными проектами на региональном уровне (Г. Мюрдаль, П. Хаггет, С.О. Большаков, В.Л. Симонова, Н.В. Сироткина); государственного регулирования социально-экономического развития регионов (Б.М. Гринчель, К.Е. Гринфельд, В.А. Ильин, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский, Т.А. Худякова, Г.В. Эрлих); анализа рынка труда и баланса трудовых ресурсов, закономерностей формирования и развития человеческого капитала в региональных экономических системах, как факторов успеха стратегирования регионального экономического развития (О.Н. Горбунов, А.И. Козлов, И.Б. Королев, А.Е. Лапин, С.В. Сигова, М.Я. Сонин); инновационного развития регионов, вопросов стимулирования и поддержки инновационной деятельности в региональных экономических системах, в том числе на принципах государственно-частного партнерства (О.В. Богатикова, А.Н. Зубец, Ю.М. Ильяева, А.А. Орлянская, А.И. Шинкевич); обобщения передового отечественного опыта стратегического управления экономическим развитием в условиях реализации национальных проектов;

использованы предложенные автором подходы к анализу и совершенствованию современной практики стратегического управления региональным экономическим развитием, эмпирические обобщения, табличные и графические приемы визуализации анализируемых данных;

обоснование полученных результатов базируется на системном, диалектическом, структурно-функциональном, абстрактно-логическом подходах, использовании методов экономико-статистического, кросскорреляционного анализа, стратегического, сравнительного анализа, организационного моделирования, бизнес-моделирования;

установлено, что полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, направленных на повышение качества региональных стратегий в контексте управления экономическим развитием в условиях реализации национальных проектов.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии:

во внесении изменений в федеральное законодательство в области стратегирования регионального развития;

в разработке методов и моделей стратегирования регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов, оценке качества и верификации предлагаемых моделей;

в получении исходных данных, разработке методики и научных экспериментах в ходе стратегирования социально-экономического развития 43-х муниципальных районов Республики Татарстан;

в построении многофакторной экономико-математической модели институциональных факторов развития региональной экономической системы, модели производственной функции для муниципальных образований региональных экономических систем разных типов в условиях реализации национальных проектов, системы адаптивных прогностических моделей агрегированных трендов региональных экономических систем, комплексной модели управления регионом, основанной на стратегировании регионального развития в условиях реализации национальных проектов;

научно-практических конференциях;

в подготовке 112 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 82,0 п.л. (авт. – 59,6 п.л.), в том числе 43 статьях в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий общим объемом.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Неясно, как обеспечивается синхронизация регионального развития и реализация национальных проектов и что здесь обладает приоритетом – региональное развитие или реализация нацпроектов?

2. Необходимо обосновать предпочтительность институционального подхода к региональным активам, а также способы оценки институциональных факторов реализации нацпроектов.

3. Стратегирование не обозначено в предмете исследования.

4. В докладе и в научной новизне ничего не говорится о закономерностях, которые должны быть выявлены в третьей главе, судя по ее названию.

Соискатель Юсупова И. В. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Синхронизация национальных проектов и регионального социально-экономического развития обеспечивается за счет учета временных лагов влияния национальных проектов на изменение параметров региональных экономических систем, выявленных в ходе исследования. В этом смысле национальные проекты, выступая экзогенным фактором регионального развития, являются первичными. С другой стороны, разработанная методология основана на учете региональных особенностей при планировании мероприятий в рамках реализации национальных проектов, что делает их вторичными в практике государственного регулирования.

2. Предпочтительность институционального подхода к исследованию факторов обоснована выявленным в результате анализа (многофакторная экономико-математическая модель определения роли институциональных факторов развития региональной экономической системы в условиях реализации национальных проектов) вкладом именно институциональных особенностей регионов. Кроме того, на региональном уровне возникает феномен трансакционных издержек, снижение значения которых является актуальной задачей государственного регионального управления. Этот же анализ может служить в качестве измерения вклада институциональных агрегированных факторов в региональное развитие.

3. Суть стратегирования представляет собой организационно-экономические и институциональные отношения, возникающие в процессе управления региональным экономическим развитием при реализации национальных проектов, что зафиксировано в предмете исследования.

4. Характеристики выявленных закономерностей приводятся в формулировках таких пунктов научной новизны, как первый: уточнены концептуальные основы формирования стратегий регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов, заключающиеся в разработке институционального подхода к стратегированию использования региональных активов, основанного на открытых моделях управления региональными экономическими системами и предполагающего учет региональных особенностей, структуры экономики и уровня развития региональной инфраструктуры; третий: доказана взаимосвязь индикаторов развития региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов, отражающая закономерность экономического и инновационного развития под влиянием трансформации национальной экономической системы.

На заседании 24 июня 2022 года диссертационный совет принял решение: за новые научно-обоснованные экономические и организационно-управленческие решения по вопросам стратегирования регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны в части повышения конкурентоспособности региональных и национальной экономической систем, присудить Юсуповой И.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 20, «против» – нет, «недействительных бюллетеней» – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



24.06.2022 г.